



CONSILIUL DE ADMINISTRAȚIE
Direcția Generale Învățământ Cantemir

DECIZIE

Nr. 04/2

din 23 aprilie 2026

**Cu privire la rezultatele testărilor tematice în
instituțiile de învățământ secundar ciclul I (gimnazii)**

Conform Ordinul MEC nr. 1565/2024 privind Metodologia de organizare și desfășurarea a testărilor tematice în învățământul general, Ordinul MEC nr. 398 din 04.03.2026 cu privire la organizarea și desfășurarea testărilor tematice în învățământul general, Regulamentului de organizare și funcționare a Direcției Generale Învățământ Cantemir, aprobat prin Decizia Consiliului raional Cantemir nr. 04/09 din 29.12.2023, Ordinului DGÎ nr. 314A/2023 cu privire la organizarea și funcționarea Consiliului de administrație al Direcției Generale Învățământ Cantemir, Planului managerial a Direcției Generale Învățământ Cantemir pentru anul de studii 2025-2026 aprobat prin Decizia Consiliului raional Cantemir nr. 08/04 din 30.09.2025, Ordinul DGÎ nr. 95A din 01.04.2026 cu privire la organizarea și desfășurarea testării tematice în învățământul general, Consiliul de administrație,

DECIDE:

1. Se ia act de informațiile prezentate privind rezultatele testărilor tematice, organizate în clasa a VI-a, în instituțiile de învățământ secundar ciclu I (gimnazii) care și-au anunțat disponibilitatea participării în procesul de testare tematică, prezentate de către dna Natalia POPA și Natalia Cîrlane, președintele comisiilor de evaluare.
2. Se aprobă Raportul cu privire la rezultatele testărilor tematice, organizate în clasa a VI-a, în instituțiile de învățământ secundar ciclul I (gimnazii).
3. Managerii instituțiilor de învățământ vor aduce la cunoștința cadrelor didactice prevederile stipulate în raport la consiliul profesoral.
4. Se desemnează responsabil de realizarea prezentei decizii managerii instituțiilor de învățământ din raion.
5. Controlul asupra executării prezentei decizii se atribuie șefului DGÎ.

Președinta Consiliului de administrație

Tatiana CECHIR

Secretara Consiliului de administrație

Tatiana PETCOV



Direcția Generală Învățământ Cantemir

Notă informativă

privind rezultatele testării tematice la limba și literatura română, (școala națională) în clasa a VI-a, 07.04.2026

- 1) La testarea tematică în clasa a VI-a au participat **326** de elevi din **18** instituții de învățământ secundar, ciclul I și II din raionul Cantemir, **20** clase.
Gradul de realizare al testului scris - **50,81%**, media **6,15**.
- 2) Testul a fost alcătuit din 8 itemi cu o complexitate medie.
Itemi care au fost cel mai bine realizați de elevi și demonstrează o asimilare temeinică a competențelor disciplinei sunt: **it.3 -92,94%**; **it.1-83,43%**; **it.8-62,03%** și **it.2 - 60,58%**.

Itemul 3 a fost unul dintre itemii cel mai bine realizați de elevi. Acest rezultat demonstrează o asimilare temeinică a competențelor specifice disciplinei și o bună înțelegere a cerinței. Elevii au formulat corect răspunsurile, utilizând termeni adecvați și exemple relevante (ex.: fotbal, volei, baschet). Deși răspunsurile au fost, în mare parte, standard, unii elevi au diversificat exemplele, indicând și alte jocuri sportive mai puțin frecvente, ceea ce reflectă deschidere și interes pentru domeniul sportiv.

Itemul 1 a înregistrat un nivel bun de înțelegere și asimilare a conținuturilor evaluate. Majoritatea elevilor au identificat corect răspunsul (varianta c), demonstrând capacitatea de a recunoaște informațiile esențiale.

Itemul 8 indică un nivel mediu de formare a competențelor vizate și necesitatea consolidării acestora. O parte dintre elevi au respectat legenda și structura specifică invitației (adresare, conținut, formulă de încheiere), utilizând un limbaj adecvat. Totuși, s-au constatat și abateri de la normele ortografice și de punctuație, precum și omisiuni ale unor elemente esențiale. De asemenea, unii elevi au întâmpinat dificultăți în identificarea tipului de text, confundând invitația cu scrisoarea, anunțul sau mesajul electronic. Se constată necesitatea exersării redactării textelor funcționale și a consolidării competențelor de exprimare scrisă.

Itemul 2 de asemenea, a înregistrat un nivel mediu de formare a competențelor de receptare și exprimare. Mulți elevi au formulat răspunsuri corecte și coerente, utilizând enunțuri complete și respectând normele de exprimare. Totuși, s-a observat că unii elevi nu au deprinderea de a răspunde în enunțuri complete, oferind răspunsuri fragmentare sau incomplete. Elevii au demonstrat parțial capacitatea de a înțelege textul și de a extrage informațiile relevante, însă au apărut dificultăți în identificarea corectă a unor detalii (de exemplu, rețeaua de socializare WhatsApp), precum și confuzii în redarea numelor personajelor (Mara în loc de Petra).

- 3) Itemi care au fost realizați cu dificultate și demonstrează o asimilare slabă a competențelor disciplinei, cu fixarea aspectelor în general eșuate:
it.4 - 56,21%; **it.7 - 55%**; **it.8 - 49,15%**; **it.6 - 33,53%**, **it.5 - 12,03%**.

Itemul 4. Elevii au reușit, în general, să numească jocul și să descrie acțiunile jucătorilor, însă exprimarea a fost uneori lacunară sau insuficient structurată. O parte considerabilă dintre elevi nu au identificat finalitatea jocului sau condițiile în care se obține victoria, ceea ce denotă o înțelegere incompletă a cerinței. Răspunsurile au fost, în mare parte, descriptive și simple, iar mulți elevi nu au respectat spațiul indicat, ceea ce reflectă dificultăți în sintetizarea ideilor.

Itemul 7. S-au evidențiat carențe în formularea unui text argumentativ. Unii elevi au utilizat un limbaj simplu, însă au apărut frecvente abateri de la coerență și corectitudine. S-au constatat dificultăți în formularea și susținerea opiniei; elevii nu au dezvoltat două idei distincte, repetând aceeași idee sau formulând răspunsuri neargumentate. Multe idei au fost fără structură argumentativă clară.

Itemul 6. S-au remarcat dificultăți în utilizarea corectă a tipurilor de enunțuri. Unii elevi nu au utilizat corect semnul întrebării sau nu au formulat propoziția interogativă conform cerinței. S-a observat dificultatea de a integra enunțul în contextul dat, unii elevi formulând întrebări fără legătură cu textul.

Itemul 5 a înregistrat cel mai scăzut grad de realizare – **12,03%**, ceea ce indică o asimilare insuficientă a conținuturilor gramaticale. Puțini elevi au respectat integral cerința, majoritatea indicând fie doar modul, fie doar timpul verbelor. Elevii au demonstrat dificultăți majore în recunoașterea și diferențierea modurilor și timpurilor verbale. Se remarcă faptul că unele instituții nu au parcurs conținutul privind modul condițional-optativ, iar mulți elevi au confundat acest mod cu conjunctivul sau indicativul.

Corectitudinea a înregistrat un grad de realizare de **34,73%**, ceea ce indică dificultăți semnificative în respectarea normelor de scriere corectă. Elevii comit frecvent greșeli de ortografie și de punctuație, nu respectă scrierea cu literă mare la început de enunț și omit semnul punctului la finalul propozițiilor. De asemenea, se atestă omisiuni de litere în cuvinte. Aspectul lucrărilor este afectat de lipsa caligrafiei la un număr mare de elevi, ceea ce influențează claritatea și lizibilitatea mesajului scris.

4) Probleme ale elevilor în raport cu:

a) **Înțelegerea conținutului fragmentului:** O parte dintre elevi nu au înțeles corect mesajul textului, fapt ce a determinat formularea unor răspunsuri eronate sau incomplete.

b) **Capacitatea de a desprinde o informație din context:** Elevii au întâmpinat dificultăți în identificarea informațiilor explicite și implicite, confundând numele personajelor (Mara/Petra), neidentificând corect rețeaua de socializare menționată, precum și aspectele esențiale ale acțiunii (minciuna spusă prietenului sau ceea ce i s-a părut incredibil lui Alex).

c) **Esența sarcinii de lucru:** Unii elevi nu au înțeles cerințele itemilor, ceea ce a dus la răspunsuri incomplete, neargumentate sau formulate greșit.

d) **Exprimarea într-un limbaj specific vârstei:** Răspunsurile unor elevi au fost formulate deficitar, cu dificultăți de exprimare coerentă și corectă, utilizând un limbaj simplist sau inadecvat contextului.

5) Observații cu privire la:

a) **Abilitatea elevului de a sesiza detaliile relevante ale contextului:** Mulți elevi au obținut un nivel bun de performanță, demonstrând capacitatea de a sesiza detaliile relevante ale contextului și de a identifica ideile principale din textul propus. Aceștia au reușit să formuleze răspunsuri corecte. Însă mulți din ei au manifestat dificultăți în selectarea informațiilor relevante, confundând sau omițând elemente importante din text.

- b) **Abilitatea de a identifica ideile principale în textul propus:** Doar unii elevi au reușit să desprindă ideile principale, în timp ce majoritatea s-au limitat la redarea fragmentară a unor detalii, fără a surprinde mesajul textului.
- c) **Abilitatea de a identifica valorile morfologice ale cuvintelor propuse și a aplica procedeul de formare a cuvintelor:** Se constată lacune în recunoașterea corectă a valorilor morfologice și în aplicarea procedeelelor de formare a cuvintelor.
- d) **Abilitatea de a exprima clar și precis punctul de vedere cu referire la impactul media asupra imaginației unui adolescent în formare:** Elevii au întâmpinat dificultăți în formularea unui punct de vedere argumentat, fără a valorifica suficient detalii din text; răspunsurile au fost, în multe cazuri, generale și slab susținute.
- e) **Abilitatea de a respecta structura și organizarea logică a propriului text scris:** Se observă probleme în structurarea ideilor, lipsa unei organizări logice și a coerenței textului, precum și nerespectarea cerințelor privind tipul de text solicitat.
- f) **Abilitatea de a aplica corect regulile de gramatică, ortografie și punctuație în contexte variate:** Nivelul de corectitudine este scăzut, fiind frecvente greșelile de ortografie și punctuație, ceea ce afectează claritatea și calitatea exprimării scrise.

6) Sugestii ale evaluatorilor privind:

- a) **Alegerea fragmentului:** Fragmentul propus este accesibil și atractiv pentru elevi, având un subiect din universul apropiat vârstei (prietenie, sport, comunicare), ceea ce facilitează înțelegerea și implicarea. Totuși, se recomandă o ușoară simplificare pentru elevii cu nivel mai scăzut de competență.
- b) **Universul (domeniul) tematic propus elevului spre analiză:** Tema (prietenie, fotbal, relații interpersonale, mediul școlar) este relevantă și motivantă, contribuind la dezvoltarea competențelor de comunicare și reflecție. Includerea unor elemente multiple (sport, social media, relații, secret) poate crea dificultăți de concentrare asupra ideilor esențiale pentru unii elevi.
- c) **Formularea itemilor:** Itemii sunt, în general, bine structurați și progresivi, acoperind comprehensiunea textului, vocabularul, gramatica și producerea de text. Se recomandă însă o clarificare mai riguroasă a unor cerințe (în special la itemii de tip argumentativ și gramatical), pentru a evita interpretările diferite și confuziile elevilor.
- d) **Cuantificarea în puncte a valorii itemului:** Punctajul este, în mare parte, echilibrat și reflectă gradul de dificultate al sarcinilor. Totuși, se recomandă o revizuire a ponderii itemilor de gramatică (în special cel privind modul și timpul verbelor), în raport cu dificultatea reală demonstrată de elevi, precum și o mai bună corelare între complexitatea sarcinii și punctajul acordat.

A elaborat:

Natalia CÎRLAN, președintele comisiei raionale de evaluare

NOTĂ INFORMATIVĂ
privind rezultatele testării la matematică în clasa a VI-a, aprilie 2026
DGÎ Cantemir

1) Date generale privind participarea

În cadrul testării tematice la matematică, desfășurate la data de 9 aprilie 2026, au participat **18 instituții de învățământ** din raionul Cantemir. Proba de evaluare a fost susținută de un număr total de **332 de elevi ai claselor a VI-a**.

Punctajul total posibil pentru test a constituit **9960 de puncte**, iar punctajul acumulat de elevi este de **3505 puncte**, ceea ce corespunde unui **grad mediu de realizare de 35,19%**.

Media generală obținută de elevi este **4,95**, ceea ce indică un nivel de pregătire **sub nivelul mediu așteptat**.

2) Itemi realizați cu succes (nivel înalt de competențe)

Analiza detaliată a rezultatelor pe itemi evidențiază faptul că doar câțiva itemi au fost realizați la un nivel relativ satisfăcător, fără a depăși însă pragul de performanță înaltă, ceea ce indică un nivel general moderat al competențelor elevilor.

- **Itemul 1 – grad de realizare: 57,23%**

Este itemul cu cel mai înalt nivel de reușită. Rezultatul indică faptul că o parte considerabilă a elevilor stăpânesc operațiile de bază cu numere întregi și pot efectua calcule simple.

Totuși, procentul nu este unul foarte ridicat, ceea ce sugerează existența unor lacune chiar și la nivelul competențelor fundamentale.

- **Itemul 6 – grad de realizare: 53,55%**

Acest item presupune aplicarea raportului de proporționalitate în context practic. Rezultatele arată că elevii reușesc, în general, să aplice algoritmi cunoscuți atunci când situația este clar structurată.

Cu toate acestea, procentul relativ moderat indică dificultăți în:

- ✓ formularea relațiilor matematice;
- ✓ organizarea etapelor de rezolvare.

- **Itemul 2 – grad de realizare: 49,10%**

Aproximativ jumătate dintre elevi au rezolvat corect acest item, ceea ce arată o stăpânire parțială a regulilor de divizibilitate.

Nivelul de realizare sub 50% indică:

- ✓ înțelegere incompletă a regulilor;
- ✓ aplicare mecanică, fără verificare.

Interpretare generală pentru itemii „reușiți”:

Chiar și itemii considerați „bine realizați” nu ating un nivel ridicat de performanță (peste 70%), ceea ce arată că:

- ✓ competențele de bază sunt fragil consolidate;
- ✓ elevii reușesc mai ales în situații simple;
- ✓ există o dependență de algoritmi standard, fără o înțelegere profundă.

3) Itemi realizați cu dificultate (nivel scăzut de competențe)

Majoritatea itemilor din test au fost realizați cu dificultate, înregistrând procente scăzute, ceea ce reflectă lacune importante în formarea competențelor matematice.

- **Itemul 3 – grad de realizare: 20,66%**

Este unul dintre cei mai slabi itemi, indicând dificultăți majore în:

- ✓ operarea cu proprietățile puterilor;
- ✓ respectarea ordinii operațiilor;
- ✓ efectuarea calculelor în lanț.

Rezultatele sugerează lipsa automatismelor de calcul și a înțelegerii regulilor.

- **Itemul 4 – grad de realizare: 27,26%**

Itemul implică o problemă aplicativă cu numere zecimale și fracții, necesitând mai mulți pași de rezolvare.

Dificultățile elevilor au fost legate de:

- ✓ înțelegerea corectă a situației descrise;
- ✓ transformarea datelor în expresii matematice;
- ✓ organizarea logică a rezolvării.

• **Itemul 5 – grad de realizare: 25,60%**

Acest item presupune operarea cu fracții într-o expresie complexă.

Rezultatele indică:

- ✓ dificultăți în efectuarea corectă a operațiilor;
- ✓ erori frecvente de calcul;
- ✓ abandonarea rezolvării înainte de final.

• **Itemul 7 – grad de realizare: 30,42%**

Itemul solicită compararea unor procente și argumentarea răspunsului, fiind unul de tip complex.

Elevii au întâmpinat dificultăți în:

- ✓ interpretarea cerinței;
- ✓ realizarea calculelor corecte;
- ✓ formularea unui răspuns argumentat.

Interpretare generală pentru itemii dificili:

Rezultatele foarte scăzute (sub 30% în majoritatea cazurilor) evidențiază faptul că elevii:

- întâmpină dificultăți în rezolvarea problemelor care necesită mai mulți pași;
- nu reușesc să aplice cunoștințele în contexte noi;
- manifestă curențe în gândirea logică și analitică;
- evită sau abandonează itemii mai complecși.

De asemenea, aceste rezultate confirmă:

- lipsa unei strategii de rezolvare;
- insuficienta exersare a problemelor aplicative;
- înțelegerea superficială a conținuturilor studiate.

4) Probleme ale elevilor

a) Capacitatea de a desprinde informația din context

Analiza lucrărilor evidențiază faptul că un număr semnificativ de elevi **nu citesc atent condiția itemilor**, ceea ce conduce la:

- interpretarea eronată sau incompletă a cerinței;
- omiterea unor informații esențiale;
- alegerea greșită a metodei de rezolvare.

Se constată că elevii nu intră în esența conținutului sarcinilor propuse, abordând superficial itemii și aplicând mecanic anumite procedee.

b) Formularea și înțelegerea sarcinii de lucru

Elevii întâmpină dificultăți în:

- identificarea corectă a etapelor de rezolvare;
- elaborarea unei strategii de lucru;
- redactarea completă a rezolvării;
- argumentarea logică a răspunsurilor.

De asemenea, se observă:

- utilizarea incorectă a limbajului matematic;
- lipsa coerenței în prezentarea rezolvărilor;
- tendința de abandon a itemilor mai dificili.

5) Sugestii ale evaluatorilor

Pentru îmbunătățirea rezultatelor, se recomandă:

La nivel didactic:

- consolidarea noțiunilor fundamentale (operații, fracții, procente);
- exersarea sistematică a problemelor aplicative;
- dezvoltarea gândirii logice și analitice.

La nivel metodologic:

- formularea clară și accesibilă a itemilor;
- echilibrarea gradului de dificultate;

La nivelul elevilor:

- formarea deprinderii de a citi atent cerința;
- încurajarea verificării rezultatelor;
- dezvoltarea capacității de argumentare.

Concluzie generală

Rezultatele testării indică un nivel general scăzut de realizare (35,19%), reflectat și prin media obținută de 4,95, ceea ce evidențiază existența unor lacune importante în pregătirea elevilor. Deși unii itemi de bază au fost realizați relativ bine, majoritatea itemilor care implică gândire logică, analiză și aplicare au înregistrat rezultate modeste. Acest fapt demonstrează că elevii întâmpină dificultăți în transferul cunoștințelor în situații noi și în rezolvarea problemelor complexe. Un aspect esențial constatat este faptul că elevii nu citesc atent condiția itemilor și nu pătrund în esența sarcinilor propuse, ceea ce generează erori chiar și la itemii accesibili. Această abordare superficială afectează semnificativ performanțele obținute.

În acest context, se impune:

- orientarea procesului didactic spre înțelegere, nu memorare mecanică;
- dezvoltarea competențelor de analiză, interpretare și argumentare;
- formarea deprinderii de lectură conștientă a enunțurilor matematice;
- consolidarea sistematică a cunoștințelor de bază.

Aplicarea consecventă a acestor măsuri va contribui la creșterea nivelului de performanță al elevilor și la îmbunătățirea calității procesului educațional.