



REPUBLICA MOLDOVA
CONSILIUL RAIONAL CANTEMIR
DIRECȚIA GENERALĂ ÎNVĂȚĂMÂNT

MD – 7300 Cantemir, str. Trandafirilor 2, tel., fax: (273) 2-27-77 e-mail: di.cantemir@gmail.com

Consultat la
Consiliul Consultativ al DGÎ Cantemir,
Decizia nr. 01/02 din 06.02.2024

RAPORT
cu privire la rezultatele probelor de evaluare sumativă
la disciplinele școlare, semestrul I, anul de studii 2023-2024

În conformitate cu Planul de activitate al DGÎ Cantemir pentru anul 2023, a ordinului DGÎ Cantemir nr.376A din 29 noiembrie 2023, în scopul determinării nivelului de formare a unităților de competențe ale elevilor în clasele primare și gimnaziale, au fost organizate și desfășurate evaluări sumative la nivel de raion, la disciplinele de studiu, limba de instruire română și rusă, conform orarului:

- Geografia, clasa a VI-a, 11 decembrie
- Limba română, clasa a VII-a, 12 decembrie
- Matematica, clasa a VIII-a, 13 decembrie
- Istoria românilor și universală, 14 decembrie
- Limba engleză(limba străină I), clasa a V-a, 19 decembrie
- Limba de instruire, clasa a II-a, 13 decembrie.

Evaluarea reprezintă un moment esențial al „lanțului” didactic. Întrucât acțiunea didactică este premeditată și vizează atingerea unor scopuri. **Evaluările au avut drept scop:**

- *Determinarea gradului de formare a unităților de competențe la disciplinele școlare vizate.*
- *Estimarea activității de predare-învățare-evaluare a conținuturilor disciplinelor școlare din Planul cadru.*

Prin evaluare se iau în considerare o serie de repere legate de ceea ce realizăm efectiv sau vrem să facem mai departe. Recunoașterea succesului/eșecului ne deschide calea spre noi năzuințe, spre noi realizări.

Evaluarea este punctul final dintr-un act didactic complex, care cuprinde: stabilirea finalităților/ scopurilor pedagogice prin prisma comportamentelor dezirabile ale elevilor, proiectarea și îndeplinirea programului de realizare a scopurilor propuse și măsurarea rezultatelor obținute ca urmare a aplicării programului. Pe baza rezultatelor obținute prin acțiunea de evaluare urmează să se adopte decizii de ameliorare a activității la etape următoare.

GEOGRAFIA, clasa a VI-a

La data de 11 decembrie 2023 a fost organizată și desfășurată la nivel de raion evaluarea sumativă la disciplina școlară **geografie în clasa a VI-a.**

Scopul evaluării sumative a fost:

- diagnosticarea nivelului de formare și dezvoltare a competențelor elevilor la disciplina geografie la sfârșitul semestrului întâi.

Obiective:

- *Dezvoltarea cunoștințelor geografice în diferite contexte;*
- *Analizarea și explicarea factorilor de modelare a reliefului;*
- *Utilizarea termenilor geografici în diferite contexte;*
- *Caracterizarea râurilor din Africa în baza unui algoritm prestabilit;*
- *Determinarea cunoștințelor geografice, aplicând scara hărții;*
- *Explicarea fenomenelor și proceselor climatice prin influența curenților oceanici;*

- *Descrierea populației din Africa în baza unui algoritm prestabilit;*

Evaluarea sumativă la Geografie, a fost realizată respectând prevederile curriculare, ținând cont de finalități și nivelul de vârstă al elevilor și după capacitățile intelectuale a unui elev mediu pe republică. Am ținut cont să structurez itemii după domeniile: „Cunoaștere, Aplicare și Integrare” evaluarea constituie dintr-un text cu șapte itemi de o complexitate variată, de la simplu spre mai complicat, punctajul maxim al evaluării este de 44 de puncte.

Itemul nr.1 2, 3, a fost elaborat din domeniul „Cunoaștere și înțelegere”, aici am propus elevilor cinci întrebări unde trebuia să se încercuiască varianta corectă a termenilor geografici din toate conținuturile studiate, iar Itemul nr.2, au avut să stabilească factorii de modelare a reliefului din coloana A și consecințele din coloana B și itemul nr.3, am propus în test două noțiuni la subiectele „Zonele climatice și naturale” elevii au avut însărcinarea să scrie în casetele rezervate **DA** sau **NU**.

Itemii cu nr. 4, 5, au fost elaborați din domeniul „Aplicare și operare”. La acești itemi elevii au avut de caracterizat râul Congo conform unui algoritm prestabilit unde au avut posibilitatea de a utiliza hărțile tematice din atlasul școlar, iar itemul nr.5, au avut calculat desfășurare continentului Africa, în kilometri, de la vest la est, pe Tropicul Capricornului aplicând scara hărții.

Itemul nr.6 a fost realizat din domeniul „Integrare și transfer” de un grad înalt de realizare, elevii au avut de dedus prin două exemple, influența curenților oceanici asupra climei din Africa.

Itemul nr. 7 a fost realizat din domeniul „Integrare și transfer” este cu cel mai înalt grad de complexitate. Elevii au avut de descris populația Africii în baza unui algoritm prestabilit: principala rasă umană, activitatea populației în zona de savană, două state bogate în petrol, să demonstreze printr-un exemplu că repartiția populației pe continent depinde de climă, să deducă influența umană asupra pădurilor ecuatoriale și cauza malnutriției populației din Africa. Testul permite evaluarea obiectivă a rezultatelor elevilor, este accesibil, solicită capacitățile elevilor de a analiza, a argumenta, a formula concluzii. Baremul de verificare l-am alcătuit după următoarele aspecte:

- acordarea scorurilor în funcție de gradul de dificultate al itemilor;
- corelarea răspunsului așteptat cu obiectivele de evaluare și conținutul itemilor etc.

În barem nu am inclus răspunsurile corecte ale itemilor, dar anume câte puncte se acordă pentru fiecare răspuns corect, o cauză ar fi ca să deprind cadrele didactice să rezolve testele personal, și a doua este să minimalizez plagiatul. Schema de convertire a scorurilor în note am utilizat după modelul testelor de evaluare JIOARA, M.; SOCHIRCĂ, V.; FRATESCU, M..

Scală de convertire a punctelor exprimate în note

Nota	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Punctaj	40-38	37-35	34-30	29-24	23-18	17-12	11-8	7-4	3-2	1

Pentru a include rezultatele evaluării elevilor am rugat profesorii de geografie să completeze Analiza rezultatelor evaluării sumative / semestriale, acest model de analiză am expediat prin instituții Anexa nr.1. împreună cu linkul de la tabelul de foi de calcul. Profesorii au avut obligațiunea să completeze toate rezultatele evaluării în acest tabel Anexa nr.2

Indicii cantitativi:

Nr. elevi	Au ascris	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	PEI
438	401	4	24	52	90	87	125	12	6	0	1	24

Evaluarea sumativă a fost scrisă de către **401** de elevi dintre cei **438** elevi înscriși în clasa a VI-a, (91,55%) din 24 de instituții din raion, (au absentat **16** elevi 3,65%), motivele fiind diverse. Elevii

ce studiază în bază de PEI, au rezolvat testul elaborat și propus de cadru didactic de la clasa respectivă în bază de PEI (au scris **24** elevi 5,47%).

Promovabilitatea: **95,51%**. Rata calității: **19,95%**. (în normă) Eșec școlar: **4,48%**. (în normă).

Media: **6,29**. Mediana: **6,0**. Modul: **5,0**.

Media generală pe raion la evaluarea sumativă externă la geografie în clasa a VI-a semestrul I, este de **6,29**, mediana **6** și modulul **5**.

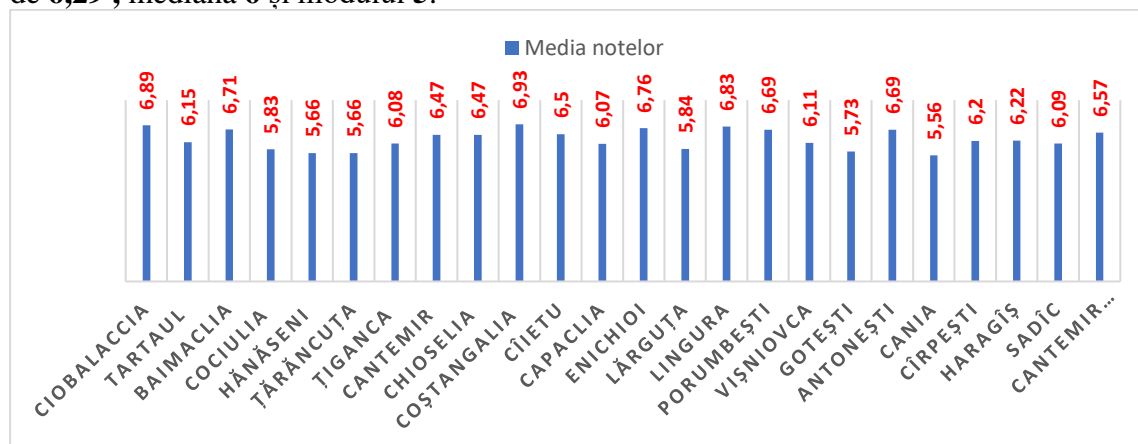


Figura 1: Nota medie obținută de instituții în urma evaluării sumative la geografie

După cum se poate observa din figura de mai sus cea mai mare medie înregistrată la evaluarea sumativă la geografie în clasa a VI-a a fost înregistrată în Instituția Publică Gimnaziul „Grigore Vieru” – **6,93** după care urmează IP Liceul Teoretic „Nicolai Mihai” -**6,89**, Instituția Publică Gimnaziul „Mihai Eminescu”, **Baimaclia** -**6,71**. Cea mai mică notă medie a fost înregistrată la Instituția Publică Gimnaziul „Ion Creangă” – **5,56**.

Denumirea instituției	Nr elevilor ce au scris evaluarea	Nr elevilor ce au primit notă negativă	Rata eșecului școlar
I.P. L.T. „Nicolai Mihai”	28	3	10,71%
I.P. Gimnaziul „Mihail Sadoveanu”	29	3	10,34 %
I.P. Gimnaziul „Valeriu Hanganu”	18	1	5,55%
I.P. Gimnaziul „Ion Creangă”	16	3	18,75%
I.P. Gimnaziul „M. Eminescu”, Cantemir	38	2	5,26%
I.P. Gimnaziul „Ștefan cel Mare”	20	2	10%
I.P. Gimnaziul Enichioi	13	1	7,69%
I.P. Gimnaziul Haragiș	9	1	11,11%

Tabelul nr.1: **Rata eșecului școlar**

Din tabelul anexat se poate observa că din numărul total ce au scris evaluarea la disciplina de studiu geografie **17 elevi** din 8 instituții de învățământ din raion au scris evaluarea cu note insuficiente. Instituția cu cel mai mare grad al eșecului școlar este IP Gimnaziul „Ion Creangă” cu **18,75%** urmat de IP Gimnaziul Haragiș cu un grad de **11,11%**, I.P. L.T. „Nicolai Mihai” cu un grad de **10,71%**. Rezultate deosebite unde elevii au scris evaluarea externă pe note de „10” sunt în următoarele instituții: IP Gimnaziul „Mihai Eminescu”, Baimaclia - un elev, IP Gimnaziul „Mihai Eminescu”, Cantemir – un elev, IP Gimnaziul Enichioi - doi elevi, din cele expuse mai sus pot declara că procentul notelor de „10” este de 0,99 % pe raion. Din toate instituțiile din raion s-au înscris **24** de elevi cu note de „9”, **52** de elevi cu note de „8”, în tabelul ce urmează voi detalia instituțiile cu cel mai înalt grad al calității pe instituții din raion.

Denumirea instituției	Nr. elevilor ce au scris evaluarea	Nr elevilor ce au primit notev8,9,10	Rata calității
I.P. L.T. „Nicolai Mihai”	28	13	46.42

I.P. Gimnaziul „Grigore Vieru”	16	6	37.5
I.P. Gimnaziul-grădinița Lingura	6	2	33.33
I.P. Gimnaziul „Nicolae Botgros”	19	6	31.57

Tabel nr.2: Rata calității

Din **tabel nr.2**, putem observa că cel mai înalt grad al calității se atestă la I.P. L.T. „Nicolai Mihai” cu un procent de 46,42%, urmată de I.P. Gimnaziul „Grigore Vieru” cu un procent de 37,5 %, iar cel mai jos grad al calității se atestă la I.P. Gimnaziul „A. Pușkin” Cantemir unde nici un elev nu a primit note de 8, 9 sau 10.

Din totalul de 401 elevi au primit:

Nota 10: - 4 elevi ceea ce constituie 0,99%

Nota 9: - 24 elevi ceea ce constituie 5,98 %

Nota 8: - 52 elevi ceea ce constituie 12,96%

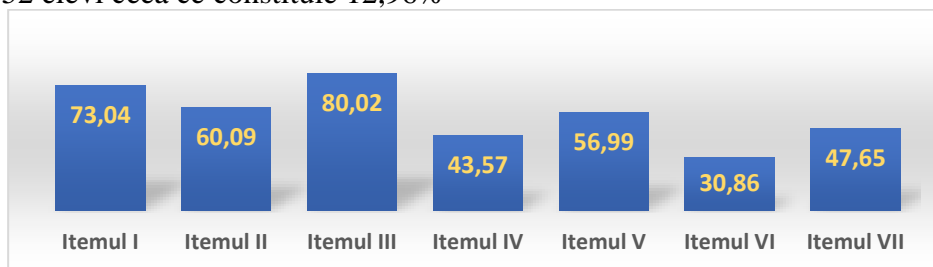


Figura 2: Gradul de realizare a itemilor

Itemul nr.1: -73,04%, Itemul nr.2: - 60,09%, Itemul nr.3: -80,02%, Itemul nr.4: - 43,57%, Itemul nr.5: - 56,99%, Itemul nr.6: - 30,86%, Itemul nr.7: - 47,65%. **Gradul de realizare a testului la disciplina geografie în clasa a VI-a pe raion este 52,42%.**

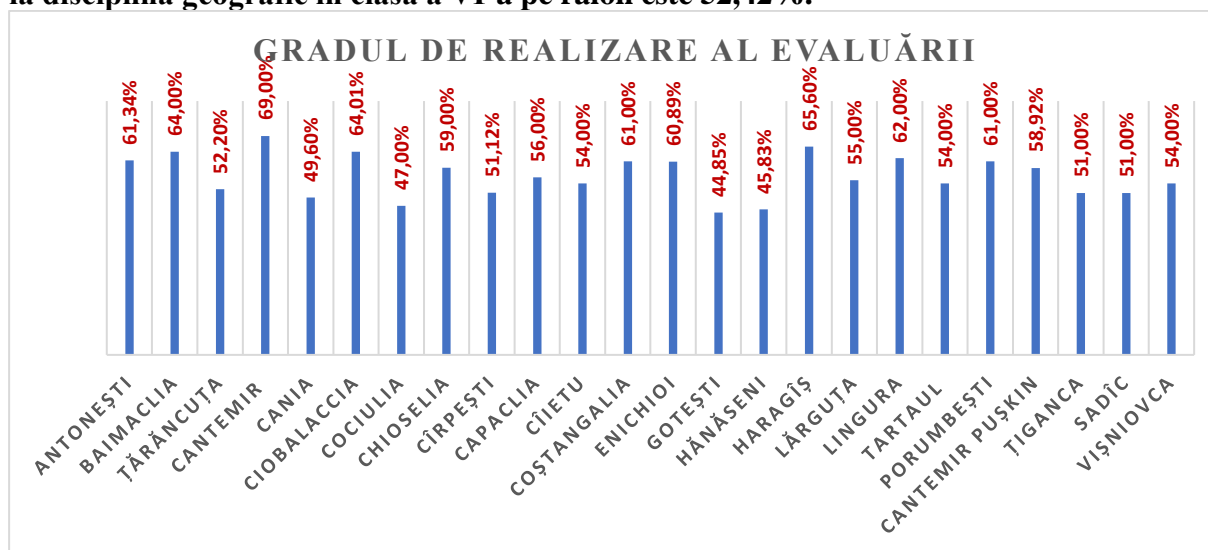


Figura 3: Gradul de realizare al evaluării

Din figura nr.3 se observă că cel mai mare grad de realizare al evaluării a fost înregistrat de elevii din IP Gimnaziul „M. Eminescu”, Cantemir cu un grad de realizare de 69%, urmat de IP LT „Nicolae Mihai” cu 64,01% , IP Gimnaziul „M. Eminescu” Baimaclia cu 64% din însărcinări realizate, cel mai mic grad de realizare se atestă în IP Gimnaziul „Ion Creangă” unde gradul de realizare al evaluării externe la geografie clasa a VI-a sem I, este de doar 49,6%..

Concluzii

Din cele expuse mai sus putem conchide că evaluarea sumativă la geografie este elaborată conform planului de lungă durată, evaluează competențele descrise în curriculum pentru elevii clasei a VI-a. Cel mai bine elevii s-au descurcat la itemul I, II, III și V. Itemii sunt formulați corect, respectând principiul accesibilității , continuității și particularităților de vârstă. Au fost rezervate spații suficiente pentru îndeplinirea sarcinilor. Itemii propuși spre realizare permit tuturor elevilor să obțină o notă

pozitivă, dacă cunosc cum să se orienteze în hărțile tematice din atlasul școlar. Testul permite evaluarea obiectivă a rezultatelor elevilor, este accesibil, solicită capacitățile elevilor de a analiza, a argumenta, a formula concluzii. Unii elevi întâmpină dificultăți de a se exprima și formula concluzii nu pot formula corect un text coerent, bine structurat la itemul VI- 30,86% . Evaluarea a fost de o complexitate medie, adică după capacitățile intelectuale a unui elev mediu pe republică.

Propuneri: De sporit gradul calității învățării prin atragerea atenției la organizatorii cartografici și grafici. De a deprinde elevii să utilizeze hărțile tematice din atlasul școlar ca să poată aplica și compara, de a formula concluzii convingătoare. Deprinderea elevilor în cadrul procesului instructiv-metodic de a răspunde structurat în baza algoritmurilor prestabilite. De practicat în cadrul orelor tipuri de itemi în care elevii să poată argumenta răspunsurile descoperite cu ajutorul hărților tematice. Cadrele didactice v-or elabora un plan de măsuri remediale pentru îmbunătățirea rezultatelor la evaluările sumative la disciplina de studiu geografie.

LIMBA ȘI LITERATURA ROMÂNĂ, clasa a VII-a

La data de 12.12.2023 a fost organizată și desfășurată evaluarea sumativă externă la **Limba și literatura română** în toate instituțiile de învățământ preuniversitar din raionul Cantemir,

Evaluarea a fost alcătuită în baza a Curricula 2019 la disciplina școlară limba și literatura română, constituită dintr-un text cu 8 itemi de o complexitate variată, de la simplu spre mai complicat. Testul a fost scris de către **382** elevi dintre cei **414**, înscriși în clasa a VII-a. Au absentat **10** elevi, motivele fiind diferite, dar în mare parte elevii au fost bolnavi. Elevii care au studiat în baza PEI, au rezolvat testul elaborat și propus de cadrul didactic de la clasa respectivă în baza PEI. Au scris evaluarea **22** elevi în baza PEI.

Pentru acest test au fost calculați o serie de indicatori:

Gradul de realizare, %	Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Item8	Corect.	Total
	82,5%	77,5%	49,3%	74,5%	54,4%	78,4%	65,5%	61,5%	34,5%	64,2%

În baza gradului de realizare a fiecărui item s-a constatat: elevii și-au format deprinderi de înțelegere a mesajului textului: ordonarea ideilor, formularea corectă și completă a enunțurilor, completează enunțurile cu informația potrivită din text, mai puțin au deprinderi de utilizare corectă a semnelor de punctuație, ortografie și de stil. Cel mai mare grad de realizare a obținut **itemul 1** cu **82,5 %** grad de realizare, elevii fără mari dificultăți au realizat cerințele itemului, răspunzând în enunțuri complete la întrebările cerute, pe care ușor le-au identificat în textul propus. **Itemul 6** a obținut un grad de realizare de **78,4 %**, la care elevii fără mari dificultăți au alcătuit enunțuri cu cuvântul indicat în item- „*drept*” și l-au utilizat, în mare parte corect, în enunțuri cu sensuri diferite, cu un alt sens decât cel din text. Bine s-au isprăvit elevii cu **itemul 2**, grad de realizare **77,5 %**, care prevedea ca elevii să sublinieze, dintre paranteze, varianta corectă a ortogramelor pentru a forma enunțuri corecte, deși astfel de itemi pun în mare dificultate elevii, în cazul dat, s-au isprăvit bine. Bine au realizat **itemul 4**, **grad de realizare 74,5 %**, elevii s-au descurcat destul de ușor cu propunerea sinonimelor pentru cuvintele indicate. La **itemul 7** s-a obținut **65,5% grad de realizare**, la care elevii au avut de realizat trei sarcini: au dat răspunsuri la câte sensuri are cuvântul „*clopot*” în enunțuri complete din articolul de dicționar indicat și care este pluralul cuvântului; cum se descifrează abrevierea „*s.n*” din articolul de dicționar indicat. **Itemul 8** a fost realizat bine, cu un **grad de realizare de 61,5 %**, elevii exprimându-și, într-un text coerent, în limita de 5-6 enunțuri, atitudinea sa față de ideea „**Frumoasă e țara în care trăiesc**”. Un grad mediu de **54.4 %**, elevii au realizat la **itemul 5**, alcătuirea unui dialog din patru replici cu Ștefan cel Mare despre dragostea de moșie în zilele noastre. **Itemul 3** a fost realizat cu nu **grad de realizare de 49,3 %**, unde elevii mai puțin bine s-au descurcat cu prezentarea a trei cuvinte derivate de la **substantivul „istorie”**. Cel mai mic grad de realizare **34,5 %**, **pentru corectitudinea** în toate secvențele testului.

Problema stringentă s-a constatat, ca întotdeauna cea mai frecventă, în toate evaluările desfășurate, rămâne pentru corectitudinea tuturor secvențelor din test, (caligrafie; ortografie;

punctuație, stilistică), elevii mai slab posedă cunoștințe în utilizarea și aplicarea corectă a normele ortografice, punctuaționale, stilistice în redactarea corectă a răspunsurilor la itemi.

Notele obținute :

Nota	„10”	„9”	„8”	„7”	„6”	„5”	„4-1”
	7	27	77	124	80	65	2

Nota medie –6,9 ; Mediana -7 ; Modulul - 7

Conform datelor colectate din fiecare instituție de învățământ din subordine gradul de realizare per raion la evaluare s-a obținut **64,2 %**. S-a calculat **rata calității**: elevi ce au obținut note de „10”- 37 elevi; „9”- 27 elevi; „8”-77 elevi -în total 111 elevi, ceea ce constituie **29 %**. Note insuficiente -2 elevi, **eșecul școlar** constituie **0,5 %**. **Promovabilitatea** constituie **99,5 %**. Promovabilitatea 100 % a obținut 21 instituții de învățământ. Sub media raională a promovabilității au obținut 2 instituții de învățământ din raion.

Rezultate bune au obținut următoarele instituții de învățământ :

IP Gimnaziul „I. Cojocaru”, Țiganca-grad de realizare 73 % și media 7,3;

- **IP Gimnaziul Capaclia** - grad de realizare 73 % și media 7,6;
- **IP Gimnaziul „M. Sadoveanu”, Hănăseni** - grad de realizare 74 % și media 7,6;
- **IP Gimnaziul Porumbești**-grad de realizare 71% și media 7,1.

Mai slabe rezultate au obținut instituțiile de învățământ:

- **IP Gimnaziul „P.Wiszniewska”, Vișniovca**-grad de realizare mediu, de 53% și media 6,2;
- **IP Gimnaziul Haragiș**- grad de realizare mediu, de 52 % și media 6,3.

Constatări:

- În urma concursului de teste propuse, comisia metodică raională a selectat cel mai reușit test, care a fost alcătuit conform cerințelor de elaborare a testului docimologic – **de doamna Diana Ștefan, profesoară de limba și literatura română în IP Gimnaziul „V.Pârvan”, Gotești**, experiență acceptată de majoritatea cadrelor didactice, implicate în evaluarea externă.
- Itemii evaluării sumative au fost elaborați în corelare cu conținuturile curriculare pentru clasa a VII-a.
- S-a ținut cont de succesiunea domeniilor de învățare, conform matricei de specificații.
- S-au selectat sarcini de lucru accesibile elevilor, cu cerințe clar expuse.
- Elevii au format deprinderi de a lucra cu textul.
- În cea mai mare măsură, elevii nu au format deprinderi: de caligrafie; ortografie; punctuație, stilistică. Elevii mai slab posedă cunoștințe în utilizarea și aplicarea corectă a normele ortografice, punctuaționale, stilistice în redactarea corectă a răspunsurilor la itemi.

Recomandări pentru cadrele didactice:

- De organizat activități de învățare care să contribuie la formarea competențelor de comunicare orală și scrisă.
- De aplicat la fiecare lecție exerciții ce să conțină momente de caligrafie; ortografie; punctuație, stilistică.

Recomandări și propuneri pentru administratorii testului:

- De alcătuit teste de evaluare sumativă, respectând structura acestora: competențele evaluate, obiectivele evaluării, matricea de specificații, conținutul testului docimologic, bareme de corectare, raport privind rezultatele evaluării.

Concluzii:

- Evaluarea a fost alcătuită în conformitate cu cerințele curriculare la disciplina școlară limba și literatura română pentru clasa a VII-a.
- Evaluare accesibilă particularităților de vârstă.
- Tematică interesantă, actuală, educativă;
- Itemi formulați explicit cu diferit grad de complexitate.
- Profesorii de limba și literatura română:

1. să pună accentul pe formarea competențelor de bază ale disciplinei: comunicarea orală și scrisă;
2. să aplice la fiecare lecție exerciții ce să conțină momente de caligrafie; ortografie; punctuație, stilistică.

MATEMATICA,

Evaluarea sumativă la **Matematica** a fost realizată respectând prevederile curriculare și nivelul de vârstă al elevilor, este scris citeț și alcătuit din 8 itemi(4 itemi de calculare, 1 item cu stabilirea valorii de adevăr, 2 itemi cu răspuns succint și 1 item cu alegerea variantei corecte).

Itemii sunt din patru module: „Numere reale”, „Calculul algebric”, „Figuri geometrice” și „Patrulatere. Poligoane”. Testul a fost de dificultate medie ,accesibil pentru toți elevii din clasa a VIII-a.

Evaluarea a fost realizată în 25 instituții din raion . În IP Gimnaziul Porumbești evaluarea nu s-a petrecut din motiv nu s-a predat matematica timp de 1,5 luni în clasa a VIII-a.

Numărul total de elevi în aceste instituții este de 448, dintre care 403 elevi au scris evaluarea sumativă la matematică, ceea ce constituie 90 din numărul total. 4 %- 18 elevi au absentat, iar 27 %- 27 elevi sunt cu plan educațional individualizat.

Media generală pe raion este de - 6,2

Mediana - 6

Modulul – 6

Nota medie pe instituție și față de nota medie pe raion

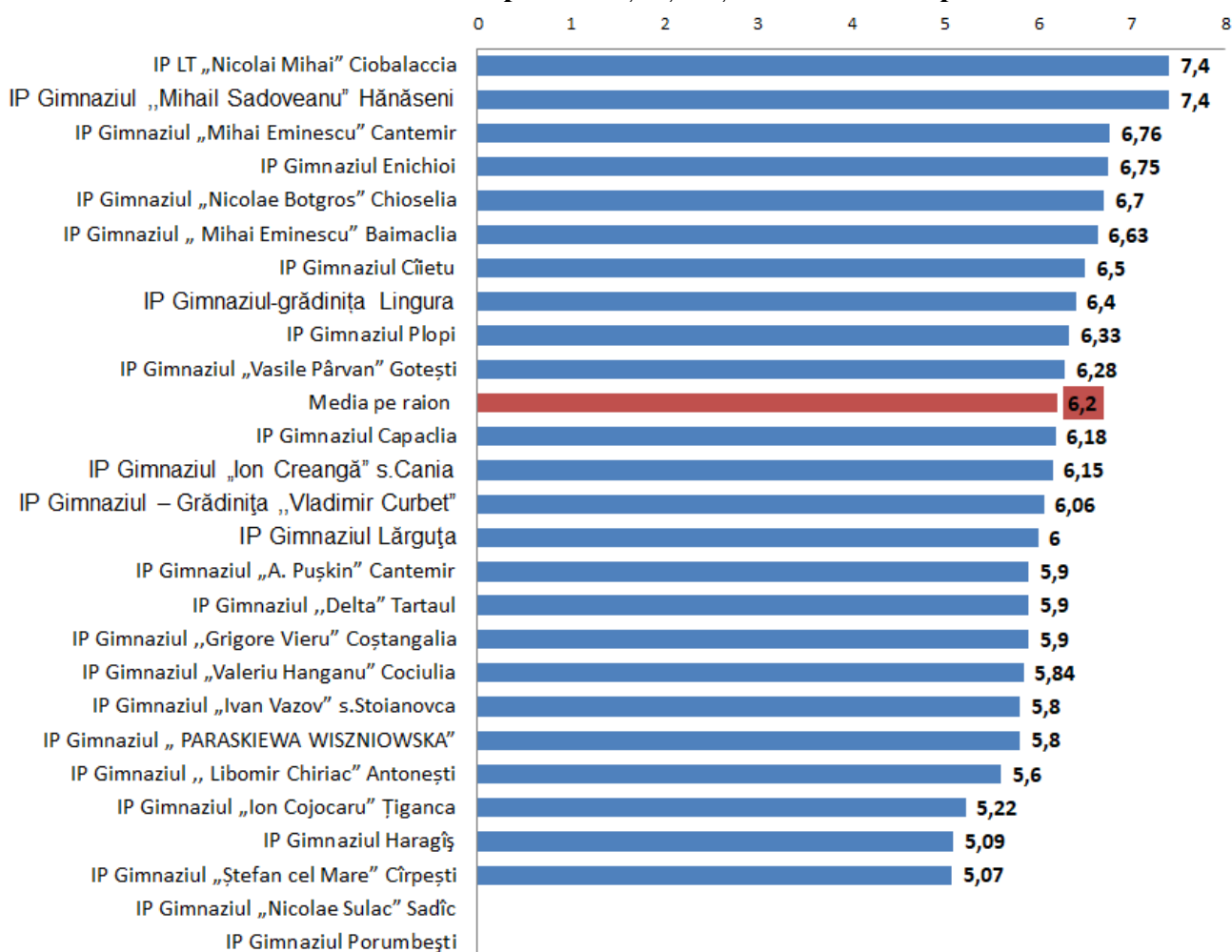


Figura 1: Nota medie obținută de instituții în urma evaluării sumative la matematică

După cum se poate observa din figura de mai sus cea mai mare medie înregistrată la evaluarea sumativă la matematică în clasa a VIII-a a fost înregistrată în instituțiile IP LT

„Nicolai Mihai” Ciobalaccia și IP Gimnaziul „Mihail Sadoveanu” Hănăseni -7,4 după care urmează IP Gimnaziul „Mihai Eminescu” Cantemir cu nota medie 6,76 și IP Gimnaziul Enichioi cu nota medie 6,75. Cea mai mică notă medie a fost înregistrată în IP Gimnaziul „Ștefan cel Mare” Cîrpești - 5,07.

Peste media pe raion 6,2 sunt 10 instituții iar sub medie sunt 14 instituții. .

Denumirea instituției	Nr. elevilor ce au scris evaluarea	Nr elevilor ce au primit notă insuficientă	Rata eșecului școlar
IP Liceul Teoretic Nicolae Mihai Ciobalaccia	15	0	0%
I.P. Gimnaziul „Mihail Sadoveanu”	31	0	0%
IP Gimnaziul „Mihai Eminescu” Cantemir	42	0	0%
I.P. Gimnaziul Enichioi	8	0	0%

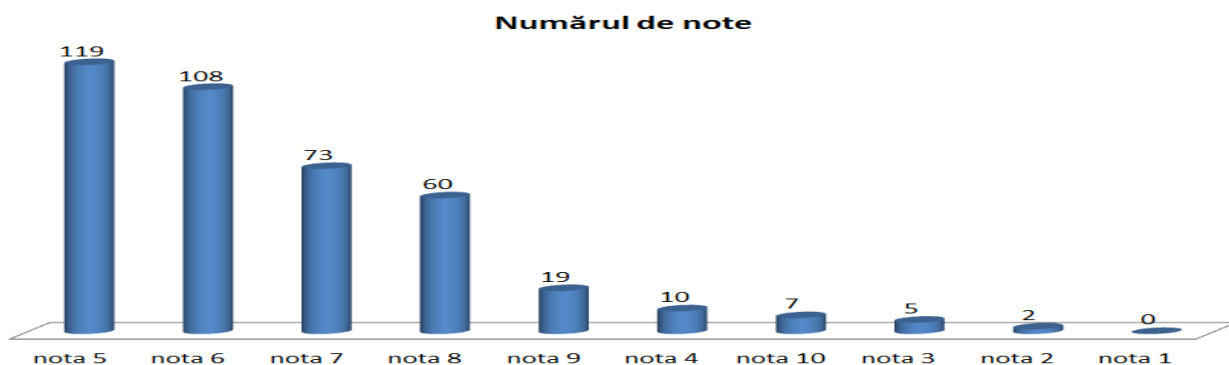


Figura 2. Notele acumulate

Din figura 4 putem observa numărul de note obținute de cei 403 elevi care au realizat evaluarea la matematică.

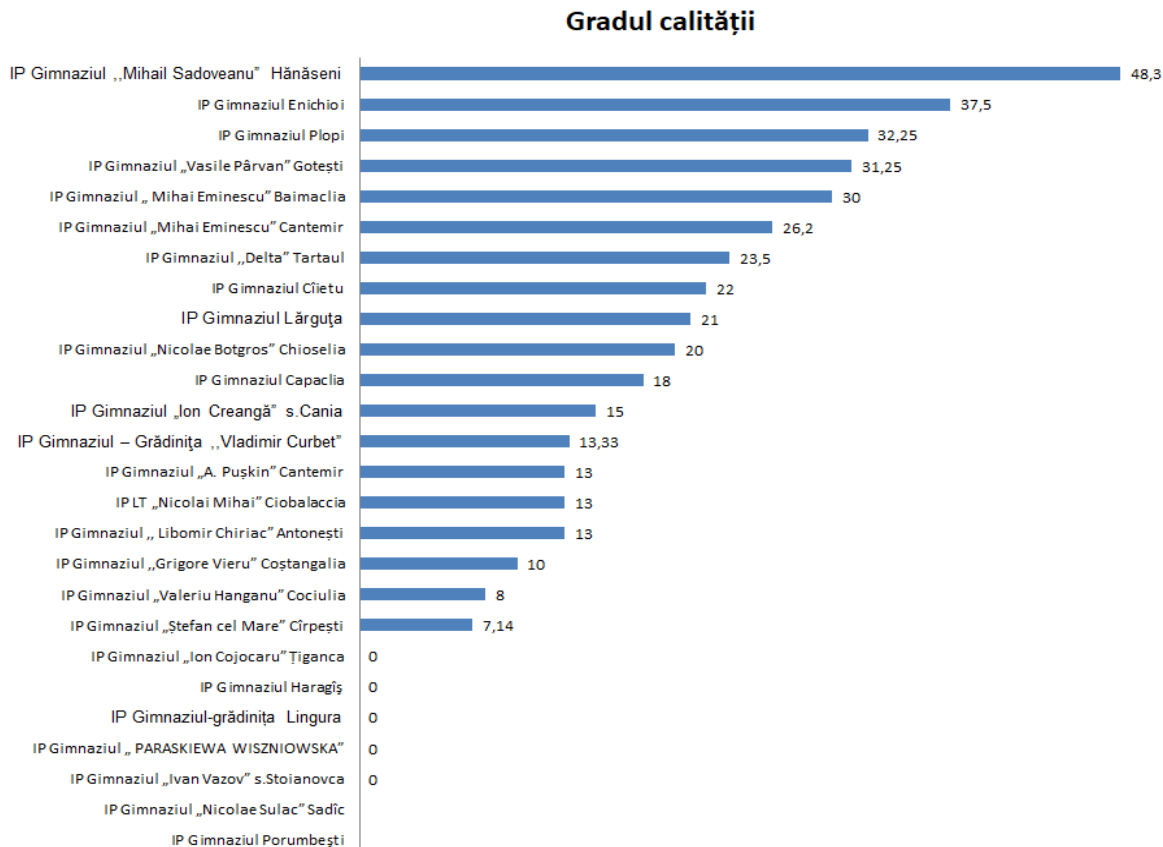


Figura 3. Gradul calității învățării

Din figura 3 putem observa că cel mai înalt grad al calității se atestă în IP Gimnaziul „Mihail Sadoveanu” Hănăseni cu – 48,3%, iar cel mai jos grad al calității se atestă în IP Gimnaziul „Ștefan cel Mare” Cîrpești cu – 7,14%, însă sunt 5 instituții unde nici un elev nu a primit note de 8,9 sau 10.

Din totalul de 403 elevi au primit:

Nota 10-7 elevi ceea ce constituie 1,73 %

Nota 9-19 elevi ceea ce constituie 4,71 %

Nota 8-60 elevi ceea ce constituie 14,9 %

Rata calității per raion – 21,3%



Figura 4. Eșecul învățării

Din figura 4 putem observa că cel mai înalt grad al eșecului se atestă în IP Gimnaziul „Ștefan cel Mare” Cîrpești cu – 28,57 %, iar cel mai jos grad al eșecului se atestă în IP Gimnaziul „Delta” Tartaul cu – 5,8%, însă sunt 16 instituții unde nici un elev nu a primit note de 4,3,2 sau 1.

Din totalul de 403 elevi au primit:

Nota 4 -10 elevi ceea ce constituie 2,5 %

Nota 3 -5 elevi ceea ce constituie 1,24 %

Nota 2 - 2 elevi ceea ce constituie 0,49 %

Rata eșecului per raion – 4,21%

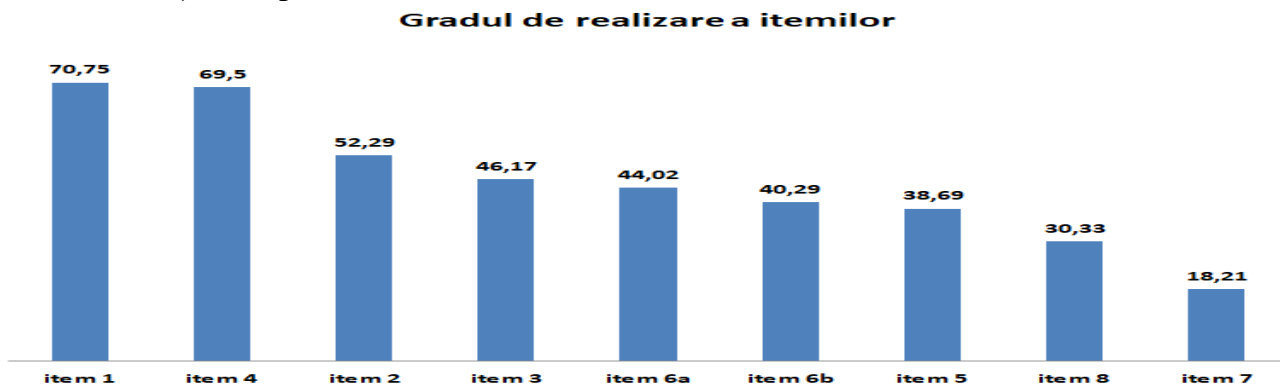


Figura 5: Gradul de realizare a itemilor

Conform gradului de realizare al itemilor și realizarea obiectivelor propuse din figura 5 se poate observa că rezultate bune au fost obținute la itemul 1 – 70,75 % ,la acest item elevii

trebuiau să stabilească valoarea de adevăr în urma comparării numerelor reale; itemul 4 – 69,5 % ,la acest item elevii trebuiau să facă asocieri a expresiilor algebrice cu descompunerile lor, apucând formulele de calcul prescurtat; la itemul 2 – 52,29 % unde elevii cunoscând operațiile cu numere reale efectuează calcule și completează casetele.

Rezultate medii au fost înregistrate la itemul 3 – 46,17 % unde elevii cunoscând proprietatea unghiului exterior au aflat măsura unui unghi interior; itemul 6a – 44,02 % , la acest itemi pentru a calcula a fost necesar de aplicat proprietățile radicalilor și formule de calcul prescurtat; itemul 6b – 40,29 % la acest item ca să efectueze calculele elevii trebuiau să aplice proprietățile puterii.

Rezultate mai slabe au fost înregistrate la itemul 5 – 38,69 % - trebuia de calculat perimetrului unui triunghi aplicând proprietatea unui unghi înscris în centrul cercului; itemul 8 – 30,38 % - condiția a fost de aducere a unei expresii la forma mai simplă aplicând formulele de calcul prescurtat; itemul 7 -18,21 % - item de calculare a ariei unei subfețe dreptunghiulare.

Gradul de realizare a testului

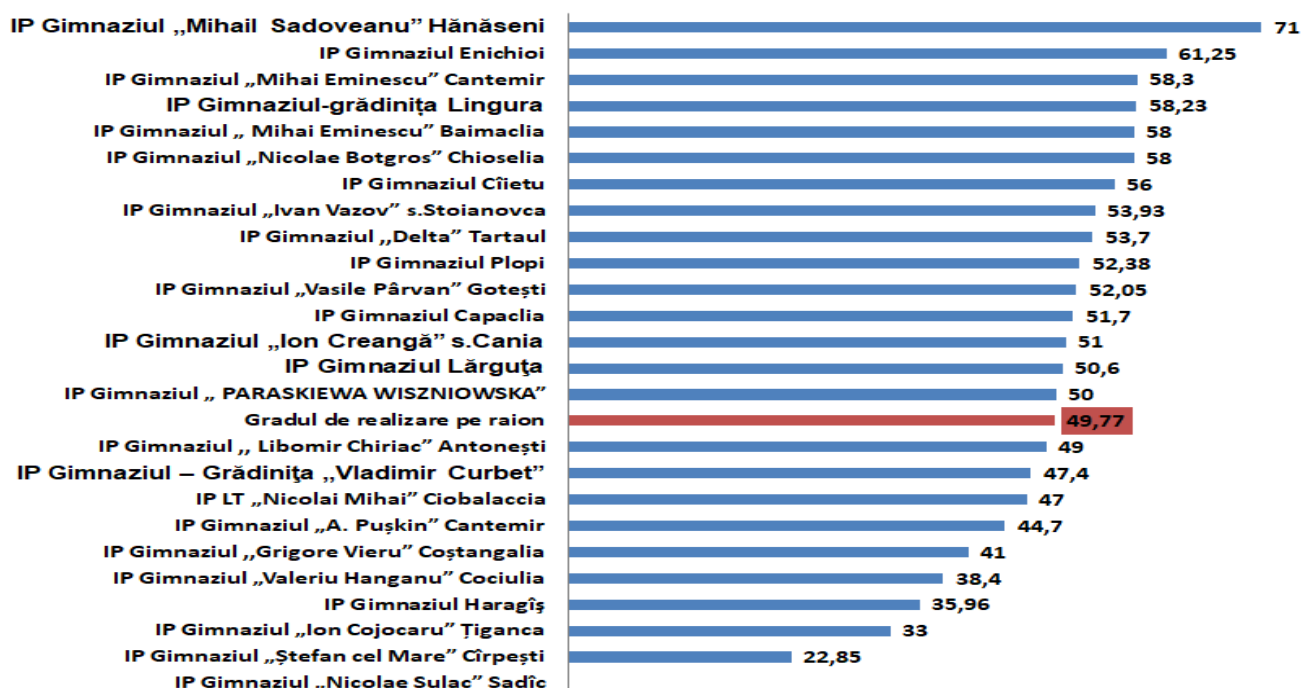


Figura 6: Gradul de realizare al evaluării

Din figura 6 se observă că cel mai mare grad de realizare al evaluării a fost înregistrat de elevii din IP Gimnaziul „Mihail Sadoveanu” Hănăseni cu un grad de realizare de 71 %, urmat de IP Gimnaziul Enichioi cu 61,25 % din însărcinări realizate. Cel mai mic grad de realizare se atestă în IP Gimnaziul „Ștefan cel Mare” Cîrpești unde gradul de realizare al evaluării la matematică este de doar 22,85%.

Concluzii

Din cele expuse mai sus putem conchide că evaluarea sumativă la matematică este elaborată conform conținuturilor curriculare, evaluează competențele descrise în curriculum pentru elevii clasei a VIII-a. Cel mai bine elevii s-au descurcat la itemii 1, 4 și 2. Itemii sunt formulați clar, respectând principiul accesibilității , continuității și particularităților de vârstă. Au fost rezervate spații suficiente pentru îndeplinirea sarcinilor. Itemii propuși spre realizare permit tuturor elevilor să obțină o notă mai mare egală cu 5, indiferent de capacitățile lor. Unii elevi nu cunosc formulele de calcul prescurtat, proprietățile unghiurilor înscrise în cer și în centrul cercului, să aplice proprietățile puterii și a radicalilor, să calculeze aria unei suprafețe dreptunghiulare. De asemenea să aducă o expresie la o formă mai simplă aplicând formulele de calcul prescurtat și desfacerea parantezelor.

Evaluarea a fost de o complexitate medie.

Propuneri:

- De decis la întrunirea metodică din luna august ordinea proiectării modulelor în proiectarea didactică de lungă durată, fiindcă am constatat că instituții studiază diferit modulele și este greu de elaborat o evaluare sumativă la finele unui semestru.
- De sporit gradul calității învățării prin atragerea atenției la formulele de calcul prescurtat, la proprietățile puterii și a radicalilor, la unghiurile înscrise în cerc sau centrul cercului, mai ales că așa tipuri de exerciții sunt în testul de examen.
- De elaborat un grafic de lucru cu elevii care au rezultate mai slabe pentru ai ajuta să obțină o notă minim de 5.

ISTORIA ROMÂNILOR ȘI UNIVERSALĂ, clasa a IX-a

În scopul evaluării nivelului de dezvoltare a competențelor specifice disciplinei Istoria românilor și universală și a performanțelor elevilor claselor a IX-a la disciplina de studiu **Istoria românilor și universală**, în baza standardelor educaționale și a referențialului de evaluare, a fost organizată și desfășurată evaluarea sumativă externă, la data de 14.12.2023.

Evaluarea a fost alcătuită în baza Curriculei 2019 la disciplina școlară *Istoria românilor și universală*, constituită dintr-un test cu două subiecte (subiectul I: itemul I-IV, subiectul II: itemul I-VII). Itemii au fost aleși de o complexitate variată, de la simplu spre mai complicat. (Itemii folosiți fac trimitere la conținuturile studiate pe parcursul semestrului I și fac parte din cele trei mari categorii de itemi: *itemi obiectivi*, *itemi semi-obiectivi*, *itemi subiectivi*.)

Testul a fost scris de către **393** elevi dintre cei **427** înscriși în clasa a IX-a. Au absentat **19** elevi, principalul motiv invocat fiind starea precară de sănătate.

Elevii care au studiat în baza PEI au rezolvat testul elaborat și propus de cadrul didactic de la clasa respectivă în baza PEI. Au scris evaluarea **15** elevi.

La finalul evaluării, pornind de la rezultatele obținute, au fost constatate următoarele datele statistice:

Itemi	Subiectul I				Subiectul II							Total
	1	2	3	4	1	2	3	4	5	6	7	
Grad de realizare	59,75	46,97	63,76	50,97	66,83	64,61	53,10	67,56	50,49	44,93	41,10	56,40

În baza gradului de realizare a fiecărui item s-a constatat:

1. Cel mai înalt grad de realizare elevii l-au obținut la **itemul 4, subiectul II** (*În baza sursei C, determină consecințele prevederilor din tratat pentru dezvoltarea Germaniei în plan economic și militar*) cu **67,56%** grad de realizare, ceea ce demonstrează, că profesorii în cadrul orelor de istorie acordă o atenție deosebită lucrului cu sursele istorice.
2. La **itemul 1, subiectul II**, elevii au obținut un grad de realizare egal cu **66,83%** (*item la care elevii au identificat în reperele cronologice (A) tratate componente ale Sistemului de la Versailles*), ceea ce demonstrează formarea la elevi a unității de competență 2.3, care le permite elevilor să încadreze evenimentele/procesele/fenomenele Istoriei Contemporane în contexte cronologice și de spațiu).
3. În contrast, la itemul 7, performanța elevilor a fost mai redusă, cu un grad de realizare de **41%** (*itemul care solicită elevilor să-și exprime opinia proprie privind importanța Sistemului de la Versailles în menținerea Păcii în lume*). Dificultățile întâmpinate de elevi în exprimarea unei opinii personale asupra unui subiect important din istoria contemporană subliniază necesitatea unei atenții sporite din partea cadrelor didactice pentru a dezvolta competența 4.3

la elevi. Această unitate de competență se concentrează pe abilitatea de a construi și argumenta un punct de vedere bine fundamentat referitor la cauzele și consecințele evenimentelor, proceselor sau fenomenelor istorice. Această aptitudine este deosebit de importantă, având în vedere că este crucială pentru succesul elevilor în cadrul examenelor, unde astfel de competențe analitice și critice sunt adesea evaluate.

Notele obținute :

Nota	„10”	„9”	„8”	„7”	„6”	„5”	„4-1”
	10	17	63	88	95	108	12

Nota medie –6,40; Mediana -6; Modulul – 5.

Conform datelor colectate din fiecare instituție s-a calculat *rata calității* (notele de „10”, „9”, „8” se împarte la numărul total de elevi ce au scris testul): elevi ce au obținut note de „10”- **10 elevi**; „9”-**17 elevi**; „8”- **63 elevi**: - în total **90 elevi**, ceea ce constituie **21,07 %**. Note insuficiente – **12 elevi**.

- Eșecul școlar constituie **2,81%**.
- Promovabilitatea constituie **97,19 %**.
- Promovabilitatea 100 % a fost obținută de **22 de instituții**.

Rezultate bune au obținut următoarele instituții de învățământ:

- IP Gimnaziul Cîietu - grad de realizare 79 %, media 7,9.
- IP Gimnaziul Plopi – grad de realizare 76,66%, media 7,6.
- IP Gimnaziul Țărăncuța – grad de realizare 70%, media 7,5.
- IP Gimnaziul „P.Wiszniowska” Vișniovca – grad de realizare 69,6, media 7,23.
- IP L.T. „Nicolae Mihai” Ciobalaccia – grad de realizare 67%, media 7,30.
- IP Gimnaziul Capaclia – grad de realizare 65,72%, media 6,87.
- IP Gimnaziul „Mihai Eminescu”, Cantemir – grad de realizare 65%, media 6,5.
- IP Gimnaziul Capaclia – grad de realizare 65,72%, media 6,87.

Cele mai scăzute performanțe în cadrul evaluării au fost înregistrate de **IP Gimnaziul „Ștefan cel Mare”, Cîrpești cu un grad de realizare de 32%, și o medie de 4,4 și IP Gimnaziul Haragâș, cu un grad de realizare de 40%, și o medie de 5,1.**

Constatări:

- Testul a fost aliniat la cerințele Curricula 2019 și Programei pentru examen.
- Testul este bine și corect structurat, după modelul testului de la examen.
- Testul este accesibil și adecvat nivelului elevilor, având în vedere capacitatea acestora de a analiza, argumenta și formula concluzii. Aceasta indică faptul că testul a fost proiectat într-un mod care ia în considerare și stimulează dezvoltarea abilităților cognitive ale elevilor în cadrul materiei de istorie.
- Conținutul itemilor din test a fost caracterizat printr-un grad mediu de complexitate, fiind astfel conceput pentru a oferi tuturor elevilor posibilitatea de a reuși și promova testul. Aceasta sugerează că testul a fost echilibrat în termeni de dificultate, permițând elevilor cu diverse niveluri de înțelegere și abilități să demonstreze cunoștințele și competențele lor. Varietatea tipurilor de itemi după conținut, structură și grad de dificultate oferă posibilitatea de promovabilitate a testului.
- Itemii evaluării sumative au fost elaborați în corelare cu conținuturile curriculare pentru clasa a IX-a.

- Itemii folosiți în cadrul evaluării sumative au fost concepuți în strânsă corelare cu conținuturile curriculare stabilite pentru clasa a IX-a. Aceasta indică faptul că testul a fost atent aliniat la obiectivele educaționale și temele specifice prevăzute în curriculum, asigurându-se astfel că evaluarea reflectă în mod adecvat materialele și conceptele studiate de elevi.
- Itemii testului au fost structurați într-o manieră logică și corectă, respectând în mod riguros cerințele curriculare. Aceasta subliniază faptul că testul a fost meticulos proiectat pentru a asigura o coerență și o aliniere adecvată la standardele și obiectivele educaționale stabilite pentru nivelul clasei a IX-a.
- S-au selectat sarcini de lucru accesibile elevilor, cu cerințe clar expuse, fără instrucțiuni ambigue sau complexe.
- Sursele sunt bine selectate și prezentate.
- Itemii testului au fost formulați explicit având grade variate de complexitate.
- Testul este prea voluminos, iar în mod specific, itemii 1 și 2 nu se aliniază cu programa destinată clasei a IX-a. Aceasta sugerează necesitatea unei revizuirii a conținutului testului pentru a asigura o concordanță mai strânsă cu curriculumul și pentru a evita suprasolicitarea elevilor cu material excesiv.
- De asemenea, volumul testului a fost apreciat ca fiind excesiv în raport cu durata standard a unei lecții, indicând că timpul alocat pentru finalizarea testului ar putea fi insuficient, ceea ce ar putea afecta performanța și confortul elevilor în timpul evaluării.

PROPUNERI:

Pentru evaluările viitoare, se recomandă ca imaginile incluse în teste să fie prezentate în format color. Această schimbare poate îmbunătăți claritatea și atractivitatea vizuală a materialelor de testare, facilitând totodată o mai bună înțelegere și interpretare a acestora de către elevi.

LIMBA ENGLEZĂ, clasa a V-a

La data de 19.12.2023 a fost desfășurată evaluarea sumativă la **limba engleză** în clasa a V-a , **limba străină I**.

Evaluarea sumativă la Limba engleză, a fost realizată respectând prevederile curriculare și nivelul de vârstă al elevilor, este scris citeț în limba engleză și este alcătuit din trei părți componente.

Prima parte este citirea și înțelegerea unui text necunoscut la prima lectură, itemul 1 fiind formulat în sprijinul elevilor având ca scop selectarea afirmațiilor adevărate și false cele false a fost necesar de le corectat. Al doilea exercițiu are ca însărcinare alegerea opțiunii corecte. Următoarele exerciții necesită plasarea corectă a antonimelor și identificarea sinonimelor. Al 5 –lea exercițiu solicită elevilor răspunsul la întrebări formulând astfel un răspuns corect și complet.

Cea de-a doua parte a evaluării este cea gramaticală, unde se testează cunoștințele elevilor la următoarele teme;

- Formarea propozițiilor la timpul Past Simple
- Plasarea corectă (am, is, are) în spațiile rezervate și trasarea de săgeți pentru a uni întrebarea cu răspunsul.

A treia parte a evaluării are ca scop redactarea unui subiect de creativitate conform unui algoritm prestabilit în urma lecturii textului de baza propus.

Evaluarea a fost realizată în 11 instituții din raion în care limba engleză se predă în clasa a V-a ca limba străină I.

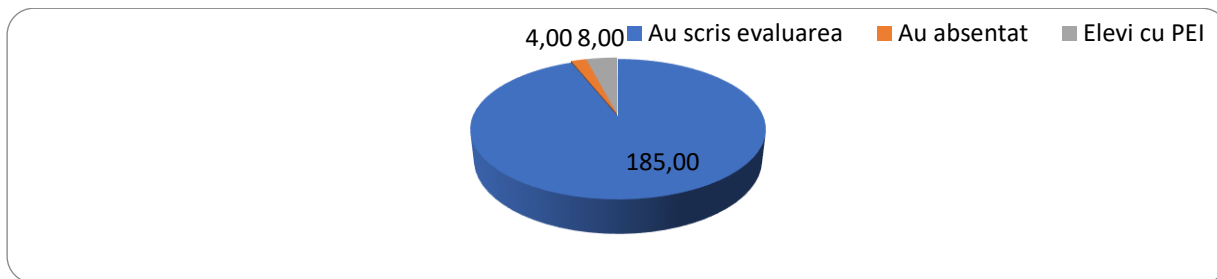


Figura 1: Date statistice cu privire la numărul de elevi participanți la evaluare din totalul de 196 elevi

Numărul total de elevi în aceste instituții este de 196, dintre care 185 elevi au scris evaluarea sumativă la limba engleză, ceea ce constituie 94% din numărul total. 2%- 4 elevi au absentat, iar 4%- 8 elevi sunt cu plan educațional individualizat.

Media generală pe raion este de 6,51, mediana 6 și modulul 6

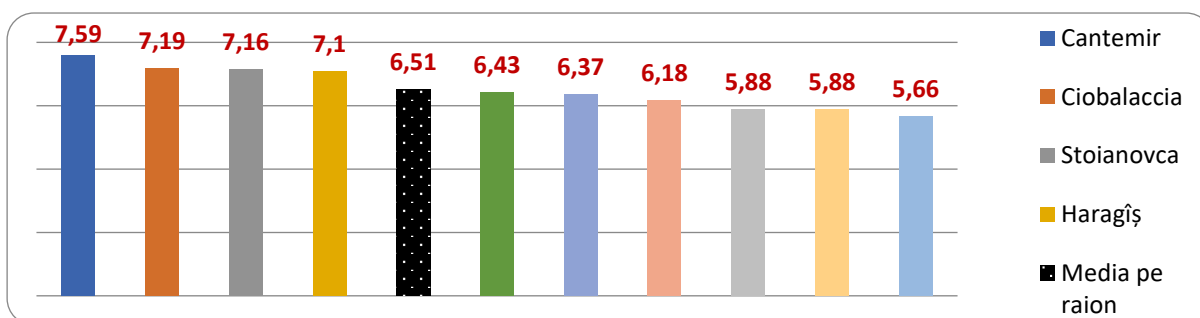


Figura 2: Nota medie obținută de instituții în urma evaluării sumative la limba engleză

După cum se poate observa din figura de mai sus cea mai mare medie înregistrată la evaluarea sumativă la limba engleză în clasa a V-a a fost înregistrată în instituția Gimnaziul „M. Eminescu” Cantemir -7,59 după care urmează Ciobalaccia cu nota medie de 7,19. Cea mai mică notă medie a fost înregistrată la Cania- 5,62 urmată de Antonești cu media de 5.66.

Doar în instituția Gimnaziul Cania a fost înregistrat eșec școlar cu 6,25% un singur elev a obținut nota 4.

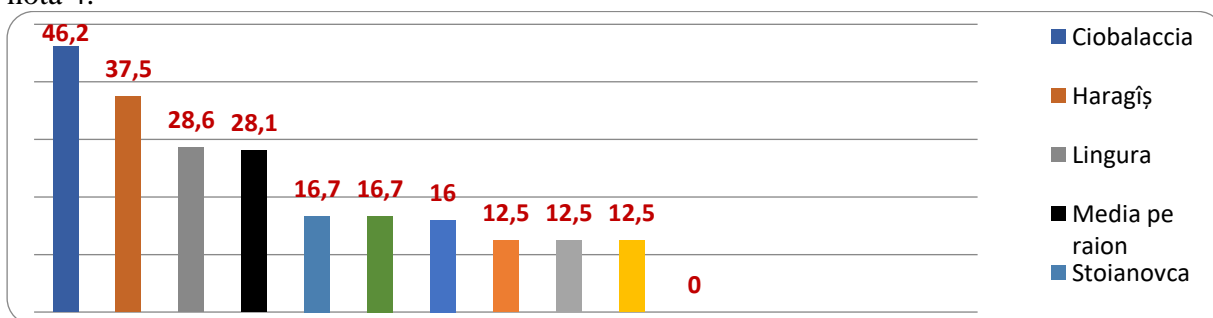


Figura 3: Gradul calității învățării

Din figura 4 putem observa că cel mai înalt grad al calității se atestă la Ciobalaccia cu un procent de 46,2 urmat de Haragîș cu 37,5%. La Antonești gradul calității învățării este 0 -zero

Din totalul de 185 de elevi au primit:

Nota 10- 6 elevi ceea ce constituie 3,24%

Nota 9-19 elevi ceea ce constituie 10,27%

Nota 8-27 elevi ceea ce constituie 14,59%

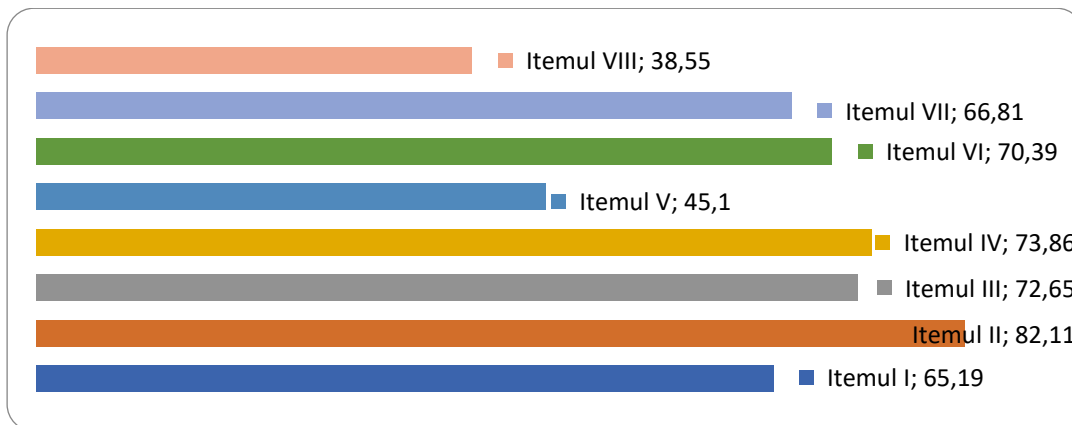


Figura 4: Gradul de realizare a itemilor

Conform gradului de realizare al itemilor și realizarea obiectivelor propuse din figura 5 se poate observa că rezultate bune au fost obținute la itemul II-82,11% ce viza alegerea opțiunii corecte. Itemul III și IV cu gradul de realizare de 72,65 și respectiv 73,86 unde era necesar de identificat sinonimele și antonimele; Cu rezultate slabe au fost înregistrate itemul V-45,1%-Unde era necesar de răspuns la întrebări și itemul VIII- 38,55%-Redactarea unui subiect de creativitate conform unui algoritm prestabilit.

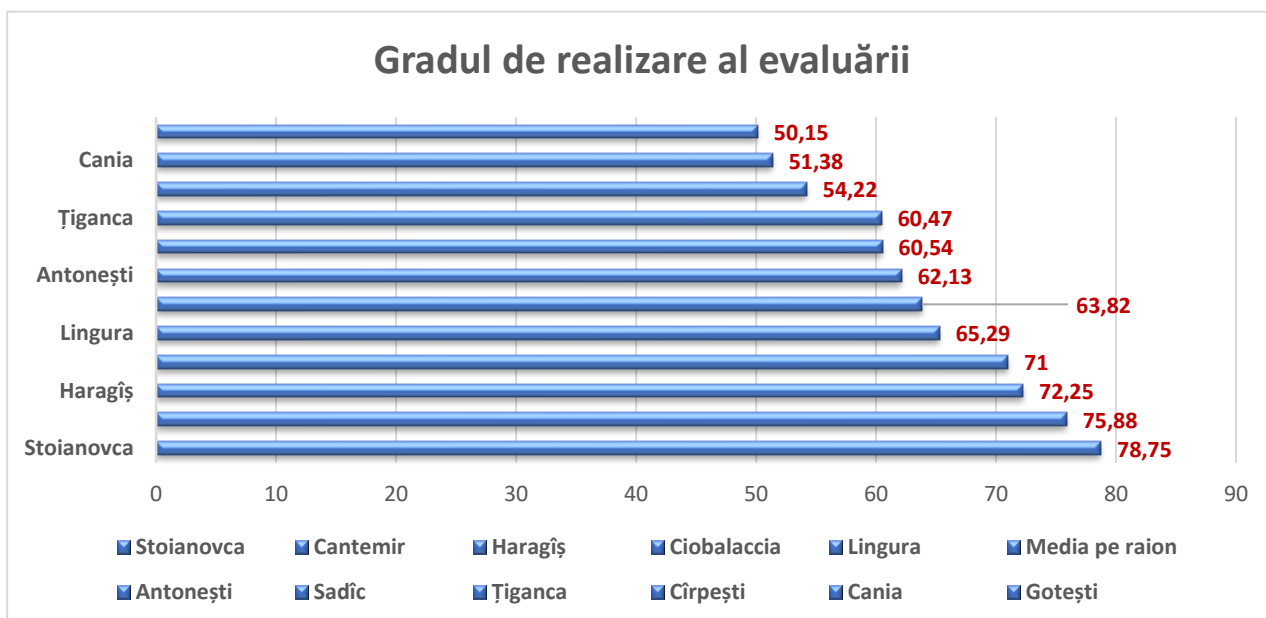


Figura 5: Gradul de realizare a evaluării

Din figura 5 se observă că cel mai mare grad de realizare al evaluării a fost înregistrat de elevii din Stoianovca, cu un grad de realizare de 78,75, urmat de Gimnaziul „M. Eminescu,” Cantemir cu 75,88 % din însărcinări realizate. cel mai mic grad de realizare se atestă la Gotești unde gradul de realizare al evaluării la limba engleză este de 50,15%.

Concluzii

Din cele expuse mai sus putem conchide că evaluarea sumativă la limba engleză este elaborată conform planului de lungă durată, evaluează competențele descrise în curriculum pentru elevii clasei a V-a. Itemii sunt formulați corect, respectând principiul accesibilității, continuității și particularităților de vârstă. Au fost rezervate spații suficiente pentru îndeplinirea sarcinilor. Sarcinile propuse corespund capacităților elevilor acumulate în primul semestru. În urma evaluării se constată că elevii posedă capacități de comprehensivitate a textului și realizare a sarcinilor bazate pe text. În același timp rezultatele ne demonstrează capacitatea de realizare a sarcinilor ceea ce denotă că elevii posedă capacități de a utiliza corect verbul to be, cât și verbele regulate de cele neregulate. Itemii propuși spre realizare permit tuturor elevilor să obțină o notă pozitivă, indiferent de capacitățile lor.

Unii elevi nu pot formula corect un text coerent, bine structurat. Se mai comit și unele greșeli de ortografie. De asemenea, se întâlnesc dificultăți la formulare de răspunsuri concrete, depline și corecte. Evaluarea a fost de o complexitate medie

Propuneri:

De sporit gradul calității învățării prin atragerea atenției la scrierea corectă a subiectelor de creativitate, la formularea corectă a propozițiilor și la utilizarea eficientă a timpului Past Simple și la formularea răspunsurilor complete unde elevii au înregistrat un grad de realizare redus.

LITERATURA ROMÂNĂ, LIMBA ȘI LITERATURA RUSĂ, clasa a II-a

În scopul determinării eficienței învățământului prin raportarea rezultatelor școlare la obiectivele stabilite în curriculum disciplinar 2018, la data 13.12. 2023 a fost desfășurată evaluarea semestrială la limba și literatura română, limba și literatura rusă în clasa a II-a. Evaluarea semestrială la limba și literatura română și limba și literatura rusă a fost realizată respectând prevederile curriculare și particularitățile de vârstă ale elevilor, este scris clar, pe înțelesul elevilor. Proba de evaluare este alcătuit din 10 itemi la limba și literatura română și 12 itemi la limba și literatura rusă.

Evaluarea a fost realizată în 24 instituții de învățământ de către 472 elevi din totalul de 486, 6 elevi au absentat și 8 sunt cu CES.

Din totalul elevilor de 459 care au scris proba de evaluare la limba și literatura română au obținut:

Calificativul **Foarte bine** – 116 elevi ceea ce constituie 25,2 %

Calificativul **Bine** – 194 elevi ceea ce constituie 42,2 %

Calificativul **Suficient** – 146 elevi ceea ce constituie 32%

Recuperare – 3 elevi ceea ce constituie 0,06 %

Analizând rezultatele pot concluziona că rata calității la elevii care au scris proba de evaluare la limba și literatura română este de 25%, iar eșecul școlar este 0,6 %, cei mai mulți au obținut calificativul Bine dând dovadă de cunoștințe în domeniul limbii și literaturii române.

Cel mai înalt grad de realizare sunt la itemii: 1,3,4,5,6,8 unde au avut de completat cu informația din text, să încercuiască enunțurile adevărate cu A și cele false cu F, să completeze spațiile cu însușiri din text, să completeze propozițiile cu ortogramele *sa, s-a*, să găsească în text cuvinte cu înțeles asemănător și să completeze expresiile pentru a obține comparații.

Mai puțin au realizat corect itemii 2,7, 9,10 unde au avut să formuleze întrebări în baza textului cu început dat, să găsească în text cuvinte cu înțeles opus, să alcătuiască o propoziție în care cuvântul *mare* are alt sens cu cel din text, să scrie câte o propoziție cu cuvintele evidențiate în text.

În urma acestor rezultate pot concluziona că un punctaj minim au acumulat la itemul 9 la scrierea unei propoziții în care cuvântul *mare* are alt sens cu cel din text, gradul de realizare fiind 51%.

Din totalul elevilor de 13 care au scris proba de evaluare la **limba și literatura rusă** au obținut:

Calificativul **Foarte bine** – 1 elev ceea ce constituie 8 %

Calificativul **Bine** – 7 elevi ceea ce constituie 54 %

Calificativul **Suficient** – 5 elevi ceea ce constituie 38 %

Analizând rezultatele pot concluziona că rata calității la elevii care au scris proba de evaluare la limba și literatura rusă este de 8 %, iar eșecul școlar este 0%, 54% obținând calificativul Bine și 38 % Suficient.

Cel mai înalt grad de realizare sunt la itemii: 3 - 75%, 6 – 80% și 10 – 70% unde au avut de scris toate tipurile de pești care sunt în text, să sublinieze prima propoziție din text, să sublinieze părțile principale de propoziție.

Mai puțin au realizat corect itemii 1,5,7, 11, 12, unde au avut să sublinieze cuvântul care are completa propoziția conform textului, să completeze cu cuvinte sinonime din text, să scrie câte litere și sunete are cuvântul, să scrie o propoziție din cuvintele propuse, să separe propozițiile și să scrie textul obținut.

În urma acestor rezultate pot concluziona că un punctaj minim au acumulat la itemii 2, 4, 8, 9 la scrierea întrebărilor în baza textului, la cuvintele cu sens opus din text, la împărțirea cuvintelor în silabe și la sublinierea consoanelor moi.

Concluzii

Din cele expuse mai sus și din cele sugerate de cadrele didactice din raion pot concluziona că evaluarea semestrială la limba și literatura română și limba și literatura rusă a fost elaborată conform planului de lungă durată, evaluează competențele și unitățile de competență descrise în curriculum pentru elevii clasei a II-a. Itemii sunt formulați corect, respectând principiul accesibilității, continuității și particularităților de vârstă. Elevii au demonstrat percepere de lectură conștientă prin realizarea sarcinilor, au distins cuvintele noi și sensul acestora, au folosit reguli de ortografie și de punctuație învățate, au exprimat opinii proprii în anumite situații de comunicare, cu ajutorul informațiilor cumulate. Cu un grad de realizare mai mic au fost itemii ce țin de scriere corectă și lizibilă a propozițiilor. Un cadru didactic menționează că textul a fost prea încărcat cu figuri de stil, fapt ce a îngreunat realizarea unor sarcini.

Recomandări de optimizare a predării-învățării-evaluării

- De sporit gradul calității învățării prin atragerea atenției la formularea enunțurilor corecte, utilizând cuvinte care se scriu la fel, dar au sensuri diferite.
- Se va efectua analiza lucrării scrise, se vor comenta greșelile tipice identificate în lucrările scrise și se vor propune exerciții suplimentare.
- Elevii care nu au atins minimum de punctaj pentru calificativul suficient, având recuperare, de realizat cu ei plan de remediere în a II – a jumătate a semestrului, realizând itemi identici care au fost propuși în evaluare.

Elaborat: Nadejda COLOMAN, șef adjunct